

## 2021년 6월 17일 DC 항소 법원 "UCI 소송" 청문회에서 다룬 주요 쟁점 요약

### DC 항소 법원은 결정이 보류중인 수정 헌법 1 조를 지지할 것인가?

Howard C. Self, Right to Believe (RTB, 믿음을 위한 권리) 회장

#### 서두

미국 법학의 장구한 역사에서, "UCI 법정 소송"은 (공식 명칭은 "Hyun Jin Moon, et al. v. Family Federation for World Peace and Unification International, et al." - Case No. 20-CV-0715) 미국 수정헌법 제 1 조를 **지금까지** 가장 막대하고 직접적으로 모독한 사례입니다. 컬럼비아 특별구 항소 법원에서 판결이 계류 중이지만, 법대생들은 앞으로 한동안 바로 그런 이유 때문에 이 소송을 공부하게 될 것입니다. 역사상 미국 법원이 종교 단체가 (이 경우 종교적 비영리 단체, UCI) 매우 논쟁이 되고 있는 종교적 분열에(여기서 고 문선명 목사가 창시한 세계적인 통일 운동 내부에서 일어난 대단히 불안정한 종교적 분열) 휘말려 들어가 수정 헌법 제 1 조와 직접 충돌하면서, "올바른" 영적 지도자, "올바른" 신학 그리고 이 종교단체의 "올바른" 조직구조를 결정한 사례가 없었습니다. DC 고등 법원은 위헌 결정을 내리면서 종교 비영리 이사회를 재구성할 것을 명령하고 동시에 현재 UCI 이사회의 자원 봉사 이사들에게 총 \$500,000,000 의 벌금을 부과했습니다! DC 고등 법원이 내린 이러한 결정들은 (10년 이상의 기간 동안) 미국 헌법 제정자들이 수정헌법 제 1 조에 정확히 서술한 종교적 자유 개념의 본질을 파괴할 위험이 있습니다.

미국 헌법 제정자들은 종교의 자유가 "모든 자유 중에 최우선"이며, 따라서 신이 주신 양심에 기초한 종교의 자유가 항상 다른 모든 자유의 기초가 될 것이며 따라서 어떤 희생을 치르더라도 종교의 자유는 보호되어야 한다고 당연히 바라보았습니다. 헌법 제정자들은 청교도들 그리고 다른 사람들이 신대륙으로 가는 위험한 여정에서 모든 위험을 무릅쓰게 만든 것이 바로 종교의 자유를 추구하기 위해서였다는 사실을 잘 기억하고 있었습니다. 오늘날, 종교적 권리 지도자들과 단체들 또한 이 법적 선례가 만약 그것이 허용된다면 모든 신앙인들에게 큰 위험을 안겨주게 될 것이라 보고 있습니다. **종교의 자유를 위한 베켓 기금**(The

**Beckett Fund for Religious Liberty**)과 **종교의 자유를 위한 유대인 연합**(the **Jewish Coalition for Religious Liberty**), 전국의 저명한 10 명의 법학 교수들이 했듯이, 항소 법원에 법정 조언 의견서(amicus brief)를 제출했습니다; 의견서는 모두 수정헌법 제 1 조에 근거하여 이 사건을 기각할 것을 요청하고 있습니다 (아래 링크 참조).

믿음을 위한 권리(Right To Believe)는 종교의 자유에 대한 이와 같은 염려를 갖고 이 매우 중요한 소송과 소송의 기저에 놓인 종교적 분열을 연대순으로 기록해 왔습니다. 우리는 계속 그렇게 할 것입니다. 독자들에게 UCI 법정 소송과 그 기저에 놓인 통일 운동의 종교 분열에 대해 가능한 한 많은 정보를 제공하는 것이 우리들의 각오입니다. 법정 소송과 종교 분열 두가지 모두 수많은 세부 정보와 논쟁을 포함하고 있기 때문에, 독자들은 여러분 자신의 결론에 도달하기 위해 원본 문서를 스스로 정독하는 것이 좋습니다. 아래에서 법원 웹 사이트 링크를 통해 원본 문서들을 찾을 수 있습니다.

1. 닥터 문과 UCI 에 대해 FFWPU 가 제기한 최초 법적 소송 ([PDF](#))
2. Laura Cordero 판사의 약식 판결 ([PDF](#))
3. Jennifer Anderson 판사의 구제책 판결 ([PDF](#))
4. 피고인 이사의 (Dr. Hyun Jin Preston Moon) 소장 의견서 ([PDF](#))
5. 피고인 이사의 답변 의견서 ([PDF](#))
6. 법정 조언 의견서, 종교의 자유를 위한 유대인 연합 및 종교의 자유를 위한 베켓 기금 ([PDF](#))
7. 항소인 UCI 준비 서면 ([PDF](#))
8. 항소인 UCI 답변 의견서 ([PDF](#))
9. 피항소인 (FFWPU) 의견서 ([PDF](#))
10. 10 명의 교수들의 법정 조언 의견서 ([PDF](#))

#### DC 항소법원 6 월 17 일 청문회의 기본 세부사항

라이브 청문회에 앞서 양측은 소송의 모든 주요 주장을 담은 긴 서면 의견서를 항소 법원에 제출했습니다. 2021 년 6 월 17 일 워싱턴 D.C. 항소 법원은 흥미로운 양측의 구두 변론을 2 시간 동안 진행했습니다. 다음 링크를 통해 YouTube 에 보존된 전체 청문회를 시청할 수

있습니다: ([link to video](#)). 청문회는 2020 년 DC 고등법원의 Jennifer Anderson 판사에 의해 UCI 피고인 5 명 중 4 명을(모두 UCI 이사회 이사들) 이사회에서 해임할 것과, *원고 FFWPUI 와 공동으로* 새로운 UCI 이사회를 구성하라는 충격적인 구제 판결이 내려진 이후 피고인의 항소 요청에 대한 응답으로 진행되었습니다. Anderson 판사는 더 나아가 피고인이 "*어떠한 개인적인 혜택도*" 받지 못했다는 사실을 인정했음에도 불구하고 4 명의 피고인 해고자들에게 \$500,000,000 가 넘는 앞서 언급한 단체 벌금을 부과했습니다. Anderson 판사는 피고인에 대한 수정헌법 제 1 조의 보호 사항 중 많은 부분을 위반하였던 일찍이 2018 년 Laura Cordero 판사의 약식 판결을 기본적으로 지지하고 따랐습니다.

6 월 17 일 청문회는 COVID-19 우려로 인터넷을 통해 진행되었으며 YouTube 를 통해 전 세계 대중에게 생중계되었습니다. 이러한 스트리밍 청문회는 일반적으로 수백 명의 개인이 시청합니다. 때때로 판사 임명과 같이 조회수가 수천 명에 달하는 경우도 있습니다. **이 항소 청문회는 항소 법원 역사상 유례 없게 지금까지 12,000 여명이 시청했습니다!** 이 엄청난 수의 시청자는 이 소송이 갖는 심각성의 정도와 동시에 현재 글로벌 영적 지도자로서 현재 문 헌진 박사가 갖는 위상을 말해줍니다. (이 사실을 원고와 하급법원 판사들이 기각하거나 무시하기 위해 열심히 노력했지만 실패했습니다).

3 명의 판사 (Glickman, Deahl, Becker 배석 판사들)로 구성된 패널은 UCI 이사회 이사 피고인을 대표하는 변호사 Michael Carvin, UCI 조직을 대표하는 Derek Shaffer, 원고(FFWPUI et al)를 대표하는 Laura Ferguson 의 변론을 들었습니다. 토론은 매우 활발했으며 세 명의 판사 모두 양측의 변호사에게 강력한 질문을 던지고 자신의 견해도 피력했습니다. 사실 UCI 변호사 Carvin 의 개회 발언은 Deahl 판사의 날카로운 질문으로 불과 몇 초 만에 중단되었습니다. 이것이 청문회 전체의 분위기를 정해 놓았습니다.

2021 년 6 월 17 일 청문회는 다음을 포함한 광범위한 문제를 다루었습니다:

- '통일교회'와 '통일운동'이라는 중심 용어들의 정의 (혹은 정의의 부재)
- 통일교회의 본질 - 특히 그것이 가톨릭 교회의 노선을 따라 설립되고 FFWPUI 에 의해 "지시 받는" 하나의 중앙 집권적 계층적 종교 기관인지 (원고가 주장하는 바와 같이) 또는 그것이 느슨하게 연결된 단체의 집합체인지 여부 - 즉, 영리 및 비영리

단체, 다양한 인도주의 프로젝트, 기업, 스포츠 팀, 신문사 등 이 모든 단체들이 창립자 문선명 목사의 세계 평화에 대한 공통된 비전 아래 연합되어서 점점 커져가는 세계적이며 초 종교적 운동인지 (피고인이 주장하는 바와 같이).

- 통일교회의 리더십 구조; (FFWPUI 는 실제로 이 대규모 운동의 "수장"입니까, 아니면 많은 비영리 단체 중 하나입니까? FFWPUI 가 통일 운동을 구성하는 데 도움이 되는 많은 독립된 이사회들을 관리하는 것이 가능합니까? 원고가 "FFWPUI"는 "통일교회"와 같다고 제안하였는데 그것이 정확 한가요? 놀랍게도, 이 소송 기간 동안 FFWPUI 는 자신의 이름을 세 번 변경했습니다.)
- UCI 로부터 행해지는 기부행위의 종교적 목적의 결정;
- 계열 및 비 계열 기관에 대한 UCI 기부 패턴의 이력;
- 킹덤투자재단(Kingdom Investment Foundation)과 세계평화재단(Global Peace Foundation)에 대한 UCI 기부는 UCI 의 목적에 부합했는가? ;
- UCI 는 종교적 목적을 어떻게 발전시키고 누가 그러한 목적을 결정할 수 있습니까? ;
- 통일운동 자체는 누가 주도하는가? (통일운동의 종교적 분열의 가장 논쟁적인 측면);
- 문 목사가 살아 있는 동안 UCI 및 기타 이사회에 대해 문목사가 가졌던 권한의 정도;
- "4 차 아담"이자 문 목사의 후계자로서의 문 현진 박사의 영적 지도자 역할이 갖는 범위와 목시적 권위;
- 문 목사의 "교회 시대의 종말" 지시로 부터 통일 운동 내부에서 일어난 변화를 반영하기 위해 1980 년 UCI 정관 원본의 종교적인 언어를 수정한 것이 UCI 이사회의 재량에 속하는지 여부;
- 정관 조항들의 종교적 언어가 덜 종교적이거나 다른 종교적 언어로 대체된 정도;
- 워싱턴 시에 등록된 종교 단체의 이사들이 단체를 위한 결정을 할 때 제 3 자의 영향을 받았는지의 여부;
- 기타 여러 문제.

이 목록을 읽는 것만으로도 우리는 다음과 같은 사실을 즉시 알 수 있습니다:

1. 이러한 문제 중 많은 부분이 전 세계 통일 운동의 가장 본질적인 종교적 측면을 다루고 있으므로 수정헌법 제 1 조에 의해 **미국의 어떤 법원도** 이 문제를 결정하는 것이 금지됩니다.
2. 이러한 문제들이 통일운동 전체의 종교적 분열의 핵심이었으며 현재도 마찬가지이며, 다시 한번 수정헌법 1 조에 의해 명백히 논쟁의 여지가 있는 그러한 본질적으로 종교적인 문제는

관련된 종교인들이 결정해야 할 사항입니다; 다시 말하지만, 어떤 미국 법원도 결정자가 아닙니다.

### 통일운동 및 고등법원에서 닥터 문에 대해 FFWPUI 가 꾸민 거짓 서사 내용 요약

수정헌법 제 1 조 보호에 대해 조금이라도 알고 있는 사람이 이 청문회에서만 제기된 위에 언급된 종교적 주제 목록을 보았다면, 어떻게 고등 법원 판사들이 연달아 이 소송이 지속되도록 허용할 수 있었는지 궁금해해야 합니다.

하급 법원 판사들이 원고의 거짓 이야기를 전적으로 "믿었기(bought in)" 때문에 그렇게 할 수 있었던 것으로 보입니다. 이 거짓 이야기는 결국 원고측의 수장인(principal) 한학자가 법정 진술에서 거짓이었다는 사실을 인정했습니다. (아래 참조).

**판사들은 원고들의 견해를 기본적으로 자신의 견해로 받아들이면서 법적으로 절대 간과될 수 없는 수정헌법 제 1 조의 고려사항을 무시했습니다.**

원고들의 거짓 이야기는 닥터 문의 명성을 무너뜨리고 그의 조직의 리더십 역할과 "4 차 아담"이라는 그의 영적 리더십 지위를 찬탈하는 것을 목표로 하는 통일운동 내 도당에 의해 처음 개발되었습니다. 도당은 한학자(닥터 문의 어머니), 일부 파렴치한 통일운동 지도자들, 그리고 닥터 문의 세 형제, 남동생 셴(Sean)과 저스틴(Justin)과 여동생 타티아나(Tatiana)로 구성되었습니다. 도당의 노력은 닥터 문이 아버지의 진정한 후계자임을 부인하고 닥터 문을 모든 갈등의 근원으로 만든다는 핵심 거짓말에 집중되었습니다. 원고들의 거짓 내러티브에서 닥터 문은 주로 불만을 품고 화를 내며 질투하는 아들로 묘사됩니다. 그의 남동생 셴 문(Sean Moon)이 (FFWUPI 의 지도력을 포함하여) 몇 가지 지도자 직책을 받았을 때, 아마도 질투심에 분노한 것으로 추정되는 닥터 문은 통일교회에서 UCI 및 기타 기관들을 "훔쳐(stole)" 4 차 아담과 상속자가 될 자격을 상실했습니다. 도당은 합심하여 노력을 지속하면서 많은 왜곡, 기만 및 노골적인 거짓말을 포함하여 닥터 문에 대한 인격 살인의 대학살을 자행했습니다. 이러한 사악한 노력 중 몇 가지는, 그를 "타락한 아담"으로 서술하며 모든 운동 회원들에게 전국 순회 강연을 기획한 것, 한국에서 한 모임에서 80 세의 문 목사와 다른 저명한 지도자들에게 먼저 발표되고 그 후 모든 운동에 퍼졌던 영계의 가짜 메시지가 있었습니다. 영계에서 직접 온 것으로 알려진 가짜 메시지는 닥터 문이 가진 조직의 모든 지도자 직위를 막내 셴에게 넘기도록 권고하는 내용이었습니다. 이후 이러한 내용의 제도적 변화가 일어난 후, "영계 메시지"의

출처는 통일운동의 전 북미대륙회장이자 닥터 문에 대항한 도당의 중심인물인 양창식 박사였다는 것이 인정되었습니다. 문 목사와 운동 전체에게 닥터 문에 관한 이와 같은 거짓말을 하는 것은 닥터 문에 대한 조직적 학살이었으며 이것은 수년 동안 계속되었습니다. 운동 내부에서 자행한 그들의 캠페인 중 하나가 닥터 문과 그의 동료들을 상대로 전 세계적으로 30 건의 소송을 제기하는 것이었습니다. 이 모든 소송은 근거가 없다는 이유로 폐기되거나 10 년 된 UCI 소송을 제외하고는 모두 닥터 문 측에서 완전히 승소했습니다.

고등 법원에서 닥터 문이 UCI 정관의 불법 수정을 명령하고 FFWPUI 의 승인을 받지 않은 단체들에 기부를 진행했다는 도당의 거짓 이야기가 이어졌습니다. 그렇게 할 때, 닥터 문은 UCI 이사회에 "부적절한 영향력"을 행사하여 어떻게든 승인되지 않은 기부와 UCI 정관에 대한 불법 수정에 투표하도록 강요했다는 것이었습니다. 따라서 닥터 문이 UCI 이사회가 수탁자 의무를 이행하지 못하게 했다는 것입니다. 명백해진 바와 같이, 이 거짓 내러티브가 성립하려면 닥터 문이 가진 "4 차 아담" 역할을 부인하고 대신 그를 "배신자 아들"로 낙인찍는 것이 전적으로 중요했습니다.

이 거짓 이야기를 반박하는 증거는 압도적이었습니다. **만약** 고등 법원 판사들이 피고측이 제공한 증거에 대해 최소한의 확인이라도 했다면 원고의 내러티브를 완전히 반박하는 많은 사실을 알게 되었을 것입니다. 가장 중요한 것은 닥터 문이 문 목사의 적법한 상속자라는 사실이었습니다. 닥터 문의 아버지는 1998 년 닥터 문을 "4 차 아담"으로 공개적으로 인정했습니다. 이후 문 목사는 이 사실을 바탕으로 통일운동 내부에서 대대적인 변화를 일으켰습니다; 본질적으로 닥터 문을 중심으로 운동의 구조를 재편하였던 것입니다. 예를 들어, 문 목사는 닥터 문에게 **전 세계 48 세 미만의 모든 통일 운동 구성원**에 대한 리더십 권한을 부여했습니다. 문목사는 또한 닥터 문에게 통일 운동에서 가장 중요한 성례전인 축복결혼식을 집행할 권한을 부여했습니다. 닥터 문은 그의 아버지에 의해 **FFWPUI, UPF, CARP 등을 포함한 운동 내의 모든 주요 조직의 지도자 지위에** 신속하게 임명되었습니다.

닥터 문은 10 년 동안 아버지의 비전과 방향에 따라 운동의 개혁을 성공적으로 이끌었습니다. 바로 이때 개혁을 반대하고 위계적인 교회 조직을 재건하려는 도당이 여러 조직을 납치하며 닥터 문에 대한 전면적인 학살을 시작했습니다. 납치는 한학자가 조직에서 닥터 문의 리더십 역할을 찬탈하고 첫 번째 단계로 이러한 역할들을 세 형제에게 위임함으로써 이루어졌습니다. 두 번째 단계는 궁극적으로 모든 조직의 리더십 역할들이 **그녀의 설계에 의해** 한 학자라는 단일 인물 아래 집합되었다는 것입니다. 2012 년 문 목사가 세상을 떠난 직후 셴(Sean)과 저스틴(Justin)은 어머니에 의해 모든 리더십 역할로부터 해임되었습니다. **도당의 거짓말의 핵심 - 즉, 닥터 문은 상속자가 아니고 셴 문이 상속자라는 것- 이 날조된 이야기가 법정 진술에서도**

**반복적으로 언급되어 왔다는 사실이 이제 밝혀졌습니다.** 단상에서 **한학자**는 자신의 막내아들인 셴 문이 통일 원리에 대해 “중학생” 수준에 해당하는 이해를 갖고 있으며 **결코 상속자가 아니었음을 선서 하에 증언했습니다.** 왜 그에게 FFWPUI 를 맡겼느냐는 질문에 그녀는 대답을 거부했습니다.

한학자가 닥터 문을 지도부 자리에서 몰아내고 아버지의 후계자로서의 닥터 문의 정당한 지위를 부정하기 위해 형제들을 도구로 사용했다는 사실이 이제 분명해 졌습니다. 그 더러운 행동들이 행해졌을 때, Sean 과 Justin 은 인정사정 없이 버려졌습니다. 버려진 두 아들의 대응은 극단주의 우익 이데올로기를 종교와 결합하여 매우 논란이 되는 총기 휴대하는 주변부 그룹을 만드는 것이었습니다. (AR-15 반자동 무기는 그들이 행한 결혼식에서 중심 소품입니다.) 그들은 또한 강단과 인터넷에서 최악의 언어로 한학자를 지속적으로 비난하였고 그녀와 FFWUPI 를 상대로 뉴욕에서 소송을 제기하면서 그녀의 최대의 적이 되었습니다.

Sean 이 제기한 해당 법원 소송에서, FFWPUI 는 뻔뻔스럽게도 UCI 소송에서 그들이 견지하는 입장과는 **반대되는 법적 입장을** 내세웠습니다. 즉, 뉴욕법원에서 FFWPUI 는 통일운동 내의 승계와 리더십 문제는 **수정헌법 제 1 조 금지로 인해** 법원에서 결정할 수 없는 문제라고 주장하고 나섰습니다. 정작 UCI 소송에서 FFWPUI 는 자신들이- 즉 FWPUI 와 한 학자가- 법원에서 통일운동의 유일한 정당한 지도자로 인정되어야 한다고 거짓 주장을 펼치면서, FFWPUI 사건에서는 Sean 의 입장과 같은 입장을 주장했습니다. 이러한 그들의 이중성이 마침내 항소 재판에서 FFWPUI 의 발목을 붙잡게 된 것으로 보입니다.

닥터 문으로부터 강탈한 조직의 리더십 역할은 '4 차 아담'이자 문 목사의 진정한 후계자라는 닥터 문의 영적 리더십 역할에 비하면 그 범위가 매우 작습니다. 닥터 문은 도당의 혹독한 공격 속에서도 **운동의 핵심 임무를 계속 이끌어왔습니다.** 닥터 문은 20 개국 이상에서 활동하고 있으며 2009 년 수상 받은 **세계평화재단** (한국시민사회단체로부터 “최우수 NGO 상”) 등 영향력 있는 수많은 국제기구들을 설립했습니다. 얼마 후 아내인 문 전숙 박사와 **세계평화여성단체 (Global Peace Women)**를 공동 창설했습니다. 주요 국제기구인 **가정평화협회**는 2017 년에 설립되었습니다. 한국에서 닥터 문은 2010 년, 역사상 가장 큰 한반도 통일을 위한 시민 단체 Action for Korea United (통일을 실천하는 사람들, AKU)가 진두지휘하고 세계적인 운동을 일으켰던 “코리안 드림” 프레임워크를 제시하였으며, 현재 한반도 통일 운동을 이끄는 원동력이 되고 있습니다. 오늘날 AKU 단체는 1,000 개 이상의 비정부 조직을 포괄하고 있습니다. 2014 년

닥터 문은 베스트 셀러인 『**코리안 드림: 통일한국을 위한 비전**』으로 한국문화예술출판상을 수상하며 계속해서 하나된 한국을 이루기 위한 비전을 제시하고 있습니다.

이러한 목록은 닥터 문이 이론 업적의 일부에 불과하지만 **닥터 문이 매우 유능하며 영감을 주는 세계 수준의 영적 지도자라는 사실은** 분명합니다. 원고들이 법정에서 그를 단지 "배신자 아들"로 비방했다는 것은 참으로 터무니없는 일입니다. **분명히 고등 법원 판사들은 증거를 조사하거나 수정헌법 제 1 조를 준수한다는 자신들의 책임을 다하지 못했습니다.** 책임을 다했다면, 그들은 원고의 거짓 이야기를 결코 받아들이지 않았을 것입니다. 반면에 항소 법원은 특히 수정헌법 제 1 조가 적용되는 세부 사항에 훨씬 더 많은 관심을 기울이고 있는 것으로 보입니다.

**DC 고등 법원과 DC 항소 법원의 차이점들은 특히 UCI 소송에서 두드러지게 나타납니다.**

UCI 소송이 DC 고등 법원에서 10 년 이상 (그리고 여전히) 소요되었지만 사실상 지금까지 DC 항소 법원에서 2 시간 동안의 청문회에서 처리되었다는 차이점 외에도, 이 분파적인 종교 소송을 두 법원이 취급한 방식에는 다른 많은 현저한 차이점이 있습니다. 다음은 글쓴이의 의견으로 하급 법원의 판결을 뒤엎을 가능성이 매우 높은 5 가지 차이점입니다.

**1. 제 3 자 법정 조언 의견서의 영향:** 고등 법원과 달리 항소 법원은 제 3 자의 법정 조언 ("법원의 친구") 의견서를 수락합니다. 저명한 종교 자유 단체인 **종교적 자유를 위한 베켓 펀드(The Beckett Fund for Religious Liberty)**와 **종교적 자유를 위한 유대인 연합(The Jewish Coalition for Religious Liberty)** 이 6 월 17 일 청문회를 위해 제출한 의견서들, 그리고 **10 명의 저명한 법학 교수 및 학자가 작성한 또 다른 의견서**는, 이 UCI 소송에서 수정헌법 제 1 조가 심각하게 위반되어 왔으며 이 소송은 종교문제에 개입하지 않는다는 조항을 (religious abstention) 근거로 기각되어야 한다는 공통의 의견에 만장일치로 동의했습니다. 유대인 연합 및 베켓 기금의 법정 조언 의견서의 16 페이지는 다음과 같이 말하고 있습니다: "재판부가 이러한 결론에 도달할 수 있었던 것은, 재판부가 종교 분열에서 편을 들지 말라는 대법원의 거듭된 훈계를 무시하면서 교회가 "교리에서 벗어났는지" 여부를 결정하거나 특정 형태의 종교적 정치 체제를 다른 체제들 보다 우선시 하였기 때문입니다."

3 명의 항소심 판사가 이러한 법정 조언 의견서를 무시한다는 것은 불가능합니다. 비록 항소심 판사들이 법정 조언자들의 입장에 완전히 동의하지는 않지만, 이 의견서는 피고인에 대한



수정헌법 제 1 조 보호 이슈에 크게 스포트라이트를 비추게 합니다. 2021 년 6 월 17 일 청문회 전반에 걸쳐 변호사와 판사 간의 의견교환을 비춰볼 때, 이와 같은 수정헌법 제 1 조의 고려가 최우선 사항이라는 점은 분명합니다. 이 상황은 고등 법원에서 문제를 처리한 방식과 반대입니다.

## **2. 닥터 문의 영적 리더십 역할을 강력하게 고려함:**

위에서 언급한 바와 같이 고등법원 판사들은, 원고의 거짓 서사를 전면적으로 채택하면서, 통일운동 내에서 닥터 문이 "4 차 아담"으로서 가진 영적 리더십 역할에 대한 숙고를 기본적으로 기각하였으며, 원고들이 통일운동의 정당한 지도자라는 원고들의 프레임워크를 부당하고 맹목적으로 받아들였습니다. 원고의 거짓 서사를 받아들이는 것은, 명백히 판사들이 FFWPUI 가 주장하듯 닥터 문을 진정으로 "배신자 아들"인 것처럼 취급하기 쉽게 만들었고, 수정헌법 제 1 조 보호에 주의를 기울여야 한다는 요구 사항을 축소시켰습니다. 항소심 판사들은 닥터 문이 가진 '4 차 아담'으로서 영적·종교적 지도력에 대해 진지하게 논의하며 정반대의 입장을 취한 것으로 보입니다.

판사가 판결을 내리기까지는 1 년 이상이 소요될 수 있습니다. 그때까지 판사들은 거의 **12,000 명의 시청자가 6 월 17 일 청문회를 "접속하여 시청했으며"**, 따라서 닥터 문은 전 세계적으로 인정받는 종교 지도자이며 따라서 수정헌법 제 1 조의 모든 고려 사항들이 자연스럽게 닥터 문과 그에게 충실한 모든 사람들에게 적용된다는 강력한 사실을 확실히 알게 될 것입니다.

모든 문제를 단순히 "배신자 아들"에 관한 것으로 인식하는 것, 반대로 신학, 지도력 및 조직구조와 같은 중대한 사안들을 고려하고 그런 문제를 둘러싸고 논쟁하면서 현재까지 계속되는 종교적 분열에서 실제로 발생한 법적 및 기타 문제를 평가하는 것, 이 두가지가 갖는 현저한 차이가 법정에서 나타났습니다. DC 고등 법원은 재산 분쟁, 경범죄 등과 같은 작은 범위의 소송을 심리하는 데 익숙합니다. 확실히, 고등 법원이 수십만 명의 회원과 수십억 달러가 관련되어 세계적인 규모의 종교 분열이 심의되는 UCI 소송과 같이 매우 복잡한 소송을 다루는 경우는 흔하지 않습니다. 더 중요한 것은 고등 법원은 종종 치열한 논쟁이 벌어지는 종교 분쟁의 그 복잡한 수정 헌법 제 1 조의 의미를 자주 다루지는 않습니다. 고등 법원 판사들이 "배신자 아들" 이야기를 받아들이고 그 이야기에 기반하여 모든 결정을 내리기가 훨씬 쉬웠습니다. 훨씬 더 쉬웠지만 훨씬 더 잘못되었고 위험적이었습니다. **닥터 문이 가진**

실제 영적 지도력의 진실이 '배신자 아들'의 날조된 거짓말을 무너뜨릴 수밖에 없었음은 필연적이었습니다.

### 3. FFWPUI 변호사는 거짓 서사가 부과하는 제한으로 인해 무력해졌습니다:

고등법원에 제출된 거짓 이야기의 "공식입장"을 따라야 한다는 필요성 때문에, FFWPUI 변호사 Laura Ferguson 에게는 이 이야기가 "양날의 검"이 된 것으로 보입니다. 판사들의 질문에 대한 그녀의 답변은 "이미 짜여진 말(canned)"만 되풀이 하는 것 처럼 보였습니다. 왜냐하면 그녀의 답변은 항상 "배신자 아들" 시나리오로 끝나는 내러티브에 의존했기 때문입니다. 한 차례의 대답에서만, 그녀는 "그(닥터 문)는 통일교회를 싫어한다"고 그것이 마치 확립된 사실 인듯 두 번이나 말했습니다. 이러한 단순하고 맥락과 무관한 접근 방식이 고등 법원에서는 그녀의 편에 좋은 결과를 얻게 했지만, 그것은 항소 법원에서 그녀의 주장에 심각한 영향을 미쳤습니다. 명백히, 항소 판사들은 이 거짓 이야기를 받아들이지 않았으며 Ferguson 으로부터 더 합리적이고 명확한 설명을 듣고 싶어했는데, 이 설명은 거짓 내러티브 족쇄에 갇힌 그녀가 절대 만들 수 없는 설명이었습니다. 이 문제의 진실이 마침내 드러날 수 있었습니다: 이 소송은 통일 운동의 지속적인 역사적 종교적 분열 속에서 일어났다는 것입니다. **수정헌법 제 1 조에 따르면 법원은 운동의 리더십을 결정할 때 단순히 승자와 패자를 가릴 수 없습니다.** 즉, 종교 분쟁에서 다른 파벌보다 한 파벌에 우호적이거나 그를 정당화할 수 없습니다.

### 4. UCI 변호사들은 준비되었고 유능했습니다:

고등 법원의 과거 UCI 변호사들보다, Carvin 과 Shaffer 변호사는 항소 법원에서 매우 강력하고 준비가 철저하며 유능함을 보여주었습니다. 수정헌법 1 조 보호가 적용되는 영역을 설명할 때 특히 그러했습니다. 분열과 소송을 겪고 있는 종교적 논쟁거리와 관련하여 결론을 도출하기 위한 사안을 다룰 때, 양 측은 모두 결정적인 순간에 **"이것은 당신이 결정할 수 없습니다!"**라는 문구를 강력하게 사용했다. 여기 UCI 변호사인 Derek Shaffer 가 말합니다. **"당신이 소송의 중심이 될 거라고 주장하는 그 질문이 바로 법원이 결코 대답할 수 없는 질문인 것입니다. 정중한 마음으로 저는 판사님께 1980 년 정관과 종교 용어 및 모든 논쟁을 살펴보고, 신학 문제나 리더십의 종교적 계승 문제에 대해 판사님의 결정을 수반하지 않고도, 상당한 일탈이 있었다고 판단할 수 있는 방법이 있는 지 보여주시기 바랍니다. 그것이 1980 년 정관에서 소위 변경된 사항에 대한 원고의 비판의 핵심입니다 - 바로 여러분이 결정할 수 없다는 것입니다.**

수정헌법 제 1 조에 따르면 법원은 그러한 결정을 내릴 수 없습니다. 이러한 점은 피고측 변호사와 항소 판사 모두에게 명백해 보였습니다. 왜냐하면 판사들은 **부적절한 사법적 결정을 금지해 달라는 UCI 변호사들의 구두 요청에 결코 반박하지 않았기 때문**입니다.

#### **5. 통일운동의 진정한 본질이 인정된 것처럼 보임:**

고등법원 판사들 모두가 원고들의 잘못된 주장과 통일운동을 고도로 조직화된 '교회'로 바라보는 원고의 왜곡된 견해를 받아들였다는 사실이 분명해 졌습니다. 즉, FFWPUI 가 "통일 교회"와 동일하다는 견해; UCI 는 FFWPUI 의 지시를 따라야 하는 FFWPUI 의 하위 단체라는 원고의 견해입니다. 이에 반해 항소법원은 통일운동이 위계적 교회가 아닌 카리스마적인 영성운동이라는 피고인들의 견해를 경청하고 이에 신빙성을 부여한 것으로 보였습니다. 결정적인 시점에서 Deahl 판사는 FFWPUI 변호사에게, **"그러나 그것은 통일교, 가정연합이 1980 년에 통일 교회로 알려졌던 것에 대한 정당한 후계자일 때에만 진실이 되는 것이다. 그리고 그런 판단을 하는 것이 나에게서는 근본적으로 종교적인 문제와 얽혀 있는 것처럼 들린다."**

한 학자 여사에 의해 시작되어 지속적으로 논란이 되고 있는 신학적 변화는 오늘날의 FFWPUI 가 문 선명 목사가 설립한 통일 운동을 대표하지 않는다는 사실을 분명히 합니다. 오히려 오늘날의 FFWPUI 는 매우 다른 종류의 것입니다; 그것은 다른 세트의 **종교 텍스트** (문 목사의 임종 당시, 한 여사는 문 목사의 설교 검열과 수정을 의뢰함), 다른 **예배의 대상** (문 목사가 그랬던 것처럼 더 이상 하나님을 "하늘 아버지"라고 부르지 않고, 대신 "하늘 어머니"의 존재를 주장하며 이원론적 요소를 도입함), 그리고 심지어 **다른 이름** (FFWPUI 는 2020 년 공식적으로 이름을 과감하게 바꿀 것을 선언하였고, 현재 **"하늘 부모님 성회"**라고 부른다).

더 문제가 되는 것은, FFWPUI 는 자신이 1954 년에 설립되었다고 주장하고 있다는 사실입니다. 이는 사법 시스템을 속여서 FFWPUI 가 어쩌면 UCI 를 통제하는 실체라고 생각하게 하려는 완전하고 노골적인 거짓말입니다. 문 목사가 1994 년 HSA-UWC 교회의 사명을 완수했다고 발표한 *이후* FFWPUI 가 설립됐다는 사실을 대부분의 통일 운동 회원들은 알고 있습니다. FFWPUI 는 또다시 기만하고 있습니다. 운동에 낯선 판사들이 단순히 원고들의 거짓말을 믿고 자신들에게 법적 승리를 안겨주기를 바라며 자신의 역사를 다시 쓰고 있습니다.

이제 항소 판사들의 더 명확한 조사 아래서 그것은 매우 잘못된 희망으로 보입니다.

## 결론

앞서 언급한 바와 같이 종교 자유 단체와 전문가들의 열렬한 법정 조언 의견서에서 알 수 있듯, "UCI 소송"은 **수정헌법 1 조의 유례없는 침해**에 대해 연구되는 법정 소송이 될 것으로 예상됩니다. 10 년이 넘는 이 소송은 아직 끝나지 않았으며 (항소 법원의 결정 자체가 내려지는데 1 년 이상이 소요됨) 제 생각에는 결국 오랜 시간 동안 결론이 나지 않을 수도 있습니다.

그러나 이미 이 소송을 둘러싸고 미국 사법 제도에 대한 개혁이 필요하다고 큰 소리로 외치고 있습니다. UCI 소송에서 볼 수 있듯, 우리의 사법 체계는 현재 종교 비영리 이사회에서 자원 봉사자로 봉사하는 무고하고 선량한 남녀가 제 3 자에 의해 부당하게 법정에 끌려가는 것을 허용하고 있습니다. 그들은 거기에서 매우 비용이 많이 들고 수년간 이어지는 혹독한 소송에 직면할 수 있습니다. 그러한 법적 공격에 대한 변호 비용이 수백만 달러에 달하는 경우 법원에 출두하는 것 자체가 큰 형벌입니다.

제 3 자(FFWPUI)가 개인적인 비방을 일삼고 가능하면 주요 영적 경쟁자(닥터 문)를 파산시키기 위해 그러한 법적 공격들을 자신들의 종교 분열 전략의 핵심으로 삼았을 때 상황은 훨씬 더 지독하고 어처구니 없게 됩니다. 닥터 문에 반대하는 도당은 그가 통일 운동을 납치하려 했다는 자신들의 소송 이유를 정당화 하기 위해 **막대한 공공 자산**(예: 종교 목적으로 기부된 기금)을 **오용했습니다**. 이것은 "불법 자금을 의해 통제받는 정의(justice)"이며 그것은 전혀 정의가 아닙니다! 한학자 여사, FFWPUI 및/또는 그들의 동료들이 이미 전 세계적으로 닥터 문과 그의 동료들에 대해 약 30 건의 불필요한 법정 소송을 제기했다는 사실이 고등 법원에 적신호가 되었어야 했습니다 - 즉, FFWPUI 가 자신의 사악한 목적을 위해 법원을 사용하였다는 것입니다. UCI 소송은 무고한 영적 지도자와 그의 동료에 대한 악마적인 공격의 핵심 부분이나 다름 없었습니다. 슬프게도 그것은 지금까지 미국 법원의 지원을 받아온 공격이었습니다. **종교 자유에 대한 이러한 노골적인 침해가 결코 다시 일어나지 말아야 합니다**. 제 3 자가 비영리 이사회에 대해 그러한 기만적이고 이기적인 민사 소송을 제기하는 것을 훨씬 더 어렵게 만들기 위해서는 사법 개혁이 분명히 필요합니다. 수정헌법 제 1 조와 종교 자유의 신성한 보호가 우리 헌법상의 모든 자유의 초석으로 재확인되어야 할 때입니다.